

На правах рукописи

Аршинов Алексей Анатольевич

**ОСОБЕННОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА В
ФРГ**

Специальность 23.00.02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2004

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Щербакова Нина Викторовна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Горбачев Иван Георгиевич

кандидат философских наук, доцент
Халитова Альфия Харисовна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский юридический институт
Генеральной прокуратуры РФ

Защита состоится «22» апреля 2004 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.081.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, ауд. 217 второго учебного здания.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета (г. Казань, ул. Кремлевская, д.35).

Автореферат разослан «17» марта 2004 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета К.212.081.06,

Кандидат социологических наук, доцент



А.Г. Большаков

Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. Крупнейшим и самым важным событием общественно-политической жизни ФРГ стали выборы депутатов 15-го по счету Бундестага. Опыт проведения данной и предыдущих избирательных кампаний с необходимостью привел к переосмыслению некоторых теоретических проблем германской юридической науки.

В настоящий момент избирательное право ФРГ находится на стадии своего совершенствования. ФРГ, следуя международным принципам и стандартам в области избирательного права, в своем Основном законе зафиксировала: “Все государственные решения производны от воли народа. Они производятся посредством выборов и голосования и через особые законодательные органы, исполнительные органы и правосудие реализуются”. Однако, механизм правовой реализации данного принципа не совершенен.

В ФРГ после объединения была осуществлена реформа избирательного законодательства, целью которой явилось преобразование законодательной базы избирательного права и избирательной системы в контексте распространения действия законодательства ФРГ на территорию бывшего ГДР. Значение этих преобразований состояло в адаптации законодательных норм ФРГ к правовым реалиям объединенного пространства с параллельной рецепцией опыта двойного посттоталитарного правового строительства и одновременным повышением качества избирательного закона. Вследствие этого общество, стабилизировав основные институты и нормы избирательного права, приобрело устойчивость в политической жизни, и было обеспечено нормальное проведение выборов.

На данном этапе развития избирательной системы ФРГ представляется необходимым в контексте практики реализации права, помимо закрепления в национальных актах более демократических избирательных институтов и механизмов, обеспечить соответствующие условия для их беспрепятственной реализации, защиты и восстановления, особенно в условиях существенного снижения политического влияния крупнейших партий ФРГ и усиления

межпартийной борьбы за распределение мандатов. Это возможно путем разработки теоретических проблем избирательного права, правильной постановки задач и научного поиска путей их решения.

Избирательное право граждан занимает одно из центральных мест в перечне основных прав и свобод человека и гражданина любого государства. Социальная ценность избирательного права заключается в том, что оно является формой прямого народного волеизъявления и важнейшим проявлением демократии. Именно поэтому, приспособлявая избирательную систему к новым правовым реалиям, перед германской доктриной встает задача максимально объективировать волю избирателей, тем самым усилить эффективность действия избирательных принципов, в особенности принципов справедливости и подлинности, на всех стадиях процесса.

Эффективная реализация избирательных прав тесным образом связана с качеством избирательного закона. Ясное и гармоничное их моделирование в процессе правотворчества влияет на качество нормативных актов, толкование и оптимальную реализацию правовых предписаний, возникновение и осуществление правоотношений, укрепление законности и правопорядка, повышение общей и правовой культуры граждан и должностных лиц в период проведения выборов. С эффективным осуществлением и защитой избирательных прав и процедур непосредственно связана гуманизация всех сфер жизнедеятельности человека и гражданина.

Степень разработанности темы.

В немецкой правовой доктрине существует значительное количество ученых-правоведов в области избирательного права и процесса, методологии теории избирательного права, теории избирательных систем. Так, например, указанные вопросы стали объектом изучения в трудах В. Ханеля, Б. Мора, И.Штайгера, Т.Бракемайера, П.Грима, Х.Линка., Х.Холемана, С.Янсена, Ш.Пилик, В.Клюге, М.Хайкеля, Ф. Вестфалья, К.Нитфельда и других ученых середины XX века. И.Штайгер и Ф. Вестфаль обогатили теорию системности принципов избирательного права и разработали классификационные уровни

принципов, труды П.Грима, посвященные разработке классических принципов и механизму их реализации, внесли изменение в сложившееся в доктрине определение классических принципов, определив часть из них не в качестве принципов, а в качестве юридических свойств процесса и свойств политической системы общества.

Значительный вклад в теорию избирательного права и процесса внесли такие современные германские ученые-юристы, как К. Шмид, К. Вебер, Р. Шик, Ф. Фельдкамп и Н. Кауфман, исследовавшие науковедческие проблемы теории избирательного права и процесса. Р.Шик и Ф.Фельдкамп явились разработчиками действующего германского законодательства о выборах. Бундестаг законодательно закрепил идеи вышеупомянутых авторов об упрощении системы выдвижения и регистрации кандидатов, о модификации процедуры девиационного голосования, однако, отверг идею об использовании машин для голосования. Н. Кауфман внес значительный вклад в разработку германской модели централизованного федерализма и разработку определений основных избирательных понятий.

В российской юридической науке проблемам немецкого избирательного права, в частности институту установления результатов выборов, были посвящены исследования В.В. Лапаевой, которая высказала идею внесения соотношения между числом мандатов, распределяемых по партийным спискам и по одномандатным округам в связи с двойным выдвижением кандидатов. В.И. Лысенко исследовал проблемы выборов в представительные органы власти европейских государств с позиций компаративистики. Проблемам европейского избирательного права, сравнительному анализу избирательных процессов в европейских государствах посвящены исследования В.В. Маклакова. Проблемам статуса государств в избирательном процессе посвящены исследования И.Б. Борисова и Ю.Н. Малеева. А.Х. Саидов занимался вопросами сравнительного правоведения.

В научной литературе теория избирательного права прямо или косвенно исследовалась в рамках политологии и теории государственного

права. На монографическом уровне общетеоретическому анализу проблем теории избирательного права и процесса, избирательных технологий была посвящена работа немецких исследователей Р. Шика и Ф. Фельдкамп «Выборы», опубликованная в Бонне в 1999 г., работа К-Р Корт «Выборы в Федеративной Республике Германия».

Высоко оценивая труды указанных авторов, следует признать, что в большинстве их работ особенности избирательного права не рассматривались в комплексе теоретической и практической проблематики.

Кроме того, подавляющее большинство работ были написаны до политических изменений, произошедших в германском обществе в последние годы.

Объектом исследования является федеративное избирательное право и процесс ФРГ, теоретические и практические аспекты избирательной системы.

Предмет исследования - избирательные механизмы, закрепленные в германском избирательном законодательстве и теоретические конструкции, предложенные немецкой доктриной, в целом выборы на уровне федерации.

Проблематика, обозначенная в работе, носит стыковой междисциплинарный характер. Выборы анализируются с правовых и политологических позиций, однородные явления рассматриваются как правовые институты и как политические процессы одновременно.

Цель исследования заключается в теоретическом освещении достижений германской избирательной доктрины и проведении онтологии некоторых наиболее интересных для последующего правового заимствования избирательных институтов.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи**:
- изучить и обобщить теоретические материалы немецкой доктрины, выявить уровень научной разработанности темы в общетеоретических и отраслевых исследованиях в сфере права и политологии, наметить направления дальнейшего научного поиска;

- осуществить классификацию проблем теории избирательного права и процесса, выделить теорию правового качества избирательного закона;
- рассмотреть основные понятия, определения, принципы, систему законодательства, используемые немецкой доктриной и оценить их с позиций правового качества;
- выявить место и роль проблем установления результатов выборов в содержании системы пропорционального представительства и мажоритарной системы;
- обозначить материал для последующей теоретической разработки проблем определения условий правогенеза. Определение данных условий – не цель данного исследования и разработка данной проблемы будет проведена за его рамками.

Методологическую базу диссертационной работы составляет комплекс разнообразных путей и способов научного исследования. Использовались такие общенаучные методы познания, как диалектический; индукция и дедукция; анализ и синтез, позволяющий разложить целое на составные элементы, проанализировать их, а затем с помощью синтеза обобщить полученные знания.

Особое внимание было уделено формально – логическому и формально – юридическому подходам, что выразилось в анализе системы законодательства и системы установления результатов выборов. Исследование эволюции избирательного права проводилось при помощи исторического метода, в том числе метода исторической реконструкции. Направленность диссертационного исследования определила использование сравнительно-правового метода, базирующегося на научных разработках А.Х.Саидова, что выразилось в компаративной онтологии избирательных систем и выборов в Европарламент в различных европейских государствах, и метода интерпретации. В работе широко использовался системный подход, выразившийся в анализе проблем избирательного права и процесса, как на теоретическом, так и на отраслевом уровнях.

Теоретическую основу настоящего диссертационного исследования составили работы видных представителей германской юридической науки, посвященных избирательному праву, таких как Р.Иеринг, И.Колер, К.-В.Хоффман, В. Рудицио, Т.Шредер, Р.Розе, И.Лэйкман, К. Бадур, Х. Кельзен, К. Крюгер, Ф.Хартунг, В. Мангольдт и других.

С целью разрешения многих спорных вопросов, касающихся структуры и содержания теории избирательного права и процесса, в диссертации были использованы труды видных германских доктринальных юристов Т. Дросмана, М. Кельбле, Г. Лейбхольца, К. Вебера и других.

Специфика диссертационной работы определила обращение к научным работам известных специалистов-практиков в области федеративного избирательного права Р. Шика, Ф. Фельдкамп и К.-Р. Корте.

Эмпирическая база диссертации. Достоверность, научная аргументированность результатов исследования основываются на комплексном сборе эмпирического материала, в том числе широком привлечении специальной литературы по избирательному праву, философии, социологии, общетеоретических и отраслевых юридических источников, а также на основе анализа законодательства ФРГ (Основной закон, законы и подзаконные акты), материалов юридической практики, в том числе земельного суда г. Гамбурга, работе в правовой библиотеке Гамбургского университета.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе помимо онтологического исследования системы избирательного права, институтов установления результатов выборов, основ системы пропорционального представительства и мажоритарной системы, стадий избирательного процесса, впервые предпринимается попытка комплексного изучения проблем, стоящих перед теорией избирательного права и процесса в целом, с целью создания материала для последующего определения условий правогенеза.

В диссертации используются новые, более совершенные приемы и подходы в определении понятий, исследовании избирательных механизмов, в том числе с позиций научной конфликтологии, основательно очерчивается круг

всех возможных методик установления результатов выборов на примере ФРГ. Автором предложены и обоснованы новые технологии установления результатов выборов, предложена новая более совершенная и теоретически непротиворечивая модель сочетания пропорциональной и мажоритарной систем.

В работе впервые проводится онтология федеральной системы избирательного права и процесса ФРГ, включая выборы в Европарламент, и ее места, среди других избирательных систем.

На защиту выносятся следующие основные выводы и положения:

1. В избирательном праве содержатся смешанные нормы права, которые в зависимости от критерия оценки могут быть и материальными, и процессуальными.
2. Система девиационного голосования, порядок, при котором существующие политические партии не должны собирать голоса в поддержку списков кандидатов на этапе регистрации списков и система финансирования выборов, при которой финансирование осуществляется за счет политических партий на последующей компенсаторной основе – наиболее подходящие способы реализации принципа избирательной экономии.
3. Наличие только региональных списков кандидатов при выборах в законодательный орган призвано обеспечить равные возможности для кандидатов при распределении мандатов, что способствует реализации принципа справедливости.
4. Институты сверхмандата и суперсверхмандата способствуют установлению соотношения между 1 и 2 голосами и содержат гарантии представительства в законодательном органе широкого спектра политических течений.
5. Применение сочетания особых математических формул при установлении результатов выборов служит реализации общетеоретического принципа справедливости и объективирует волю избирателя.
6. Требуется законодательного закрепления с параллельным анализом правового качества новое сочетание относительной мажоритарной и пропорциональных

систем. Новеллой может быть закреплённая законом корреляция систем с использованием квоты Имперали с высокой избирательной квотой, дающей преференции небольшим партиям, с установлением взаимозависимости между первыми и вторыми голосами.

Анализ общественных и государственных явлений в период проведения выборов, обобщение многообразных правовых избирательных феноменов и методик позволяет использовать произведенные теоретические разработки в перспективе.

Теоретическое и практическое значение исследования определяется его актуальностью, новизной, строго сформулированными выводами и предложениями.

В теоретическом плане основные положения работы позволяют в современных условиях по-новому подойти к проблемам теории избирательного права и процесса, ее структуре, ценности, месту и роли в реализации конкретных избирательных институтов, в избирательных правоотношениях и юридической практике, правовой системе общества в целом. Материалы диссертации дополняют и развивают некоторые разделы общей теории права и государства, политологии, конституционного (государственного) и международного права. Они позволяют привлечь внимание к наиболее важным и перспективным направлениям научных исследований.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в ней, могут быть использованы для более совершенного нормативно-правового моделирования избирательных норм компетентными субъектами правотворчества, а также в процессе толкования и реализации правовых актов. Основные положения диссертации являются важной базой для повышения уровня правосознания и правовой культуры избирателей и должностных лиц, усиления активности граждан, их коллективов и организаций в деле реализации избирательных прав.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на заседании Филиала Кафедры ЮНЕСКО по правам человека и демократии

МГИМО(У) при Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова, на заседании кафедры политологии КГУ.

Отдельные результаты исследования были обсуждены на Всероссийской научно-практической конференции Международной ассоциации конфликтологов (Ярославль, ЯрГУ, октябрь 2001 г.), Международной научной конференции по вопросам парламентаризма (Москва, МГУ, апрель 2002 г.), Российской научно-практической конференции по вопросам социальной политики (Ярославль, ЯрГУ, 2001 г.), на Региональном семинаре Союза городов Центра и Северо-Запада России (Ярославль, сентябрь 2003 г.). По теме диссертации автором было издано восемь научных работ, в т.ч. одна в соавторстве.

Материалы исследования используются автором при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по курсам и спецкурсам: «Политология», «Избирательное право и процесс», «Теория права и государства», «Сравнительное правоведение» и «Конституционное (государственное) право зарубежных стран».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка основной использованной литературы и шести приложений.

Основное содержание работы.

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, определены цели и задачи работы, показана ее методологическая основа, охарактеризована научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, практическая значимость и апробация исследования.

В первом разделе исследования «Содержание и проблемы теории избирательного права и процесса» описывается круг проблем избирательного права и процесса, история их возникновения, пути решения, предложенные германской доктриной, связь избирательного права и процесса с общей теорией права и политологией в контексте общенаучной коммуникации. Автором

предлагается свое видение проблем правогенеза применительно к избирательному праву и процессу.

В течение нового и новейшего времени с совершенствованием избирательного моделирования избирательное право переросло из института права государственного в подотрасль права со всеми признаками, свойственными последней, а именно: обособленностью избирательных отношений, объемностью и линейной структурированностью нормативного материала, особым, свойственным только данной общности, механизмом правового регулирования, собственной методологией, обособленным понятийным рядом. Постепенно, с совершенствованием избирательных институтов, в доктрине появляется понятие избирательного процесса.

Особенностью подотрасли избирательного права и процесса является наличие в ней помимо сугубо процессуальных и материальных норм, смешанных норм, которые в зависимости от критерия оценки, могут быть и процессуальными и материальными. Критерием оценки служит исполнение обязанности или использование правомочия непосредственным субъектом – участником избирательного правоотношения.

Теория избирательного права и процесса является частной научной теорией теории государства и права и рассматривается в контексте теоретико-правовой проблематики, одновременно избирательные процессы рассматриваются политологией в качестве разновидности политических процессов.

Далее автором дается классификация проблем избирательного права и процесса, исследуются науковедческие (проблема правового качества закона), эпистемологические (эмпирические и позитивистские проблемы, проблема идеологической детерминации науки), генетические (проблемы правового заимствования и экспансии, проблема определения условий правогенеза), аксиологические (проблема социокультурного значения и эйдетического смысла правовых ценностей в контексте коммуникации права и справедливости), онтологические (проблема определения структуры

избирательного права и процесса), социологические проблемы (проблема правовой текстологии и законотворчества) и проблемы правосознания (проблема правовой культуры избирателей и ее методология) германской теории избирательного права и процесса.

В частности, в контексте науковедческих проблем избирательного права и процесса исследуются частные научные теории. С науковедческих позиций содержание общей теории избирательного права и процесса составляет система частных научных теорий, которые неразрывно связаны между собой.

В работе исследуется частная научная теория теории избирательного права и процесса - теория правового качества избирательного закона. Центральной задачей данной теории является разработка наиболее полной и непротиворечивой теоретической (идеальной) модели избирательного законодательства посредством повышения правового качества избирательного закона.

Анализ структуры правового качества избирательного закона позволяет выделить в данной частной научной теории самостоятельный понятийный ряд, структуру, функции отражающие специфику оценочной стороны категории правовое качество избирательного закона, как критерия его жизнеспособности и эффективности действия. При реализации функций данной теории происходит правовая оценка нормативной жизнеспособности исследуемого явления. Применение теоретических разработок для анализа существующего нормативного материала на соответствие потребностям общества с необходимостью приведет к восполнению законодательных пробелов и, соответственно, к повышению эффективности правового регулирования.

В первом разделе работы рассматривается часть проблем теории избирательного права и процесса, требующих разрешения юридической наукой. Определению путей разрешения вышеуказанных проблем германской доктриной посвящен **второй раздел диссертации «Особенности системы избирательного права».**

Описание системы избирательного права начинается с истории германского избирательного права с использованием метода исторической реконструкции. Автор приводит онтологическое исследование германской избирательной модели, начиная с момента ее формирования в начале XIX века и закрепления в первых «избирательных» законодательных актах, прослеживая ее эволюцию и текстуальное выражение в конституционных актах Германии XIX века, делая акцент на государственных проблемах 20х годов и послевоенного времени и их влияния на насыщение избирательной системы новыми демократическими принципами, и заканчивая описание детерминацией системы формированием нового объединенного правового пространства.

Далее в работе рассматриваются конструкции дефиниций основных избирательных понятий, разработанные германской доктриной и практическое значение данных разработок.

В контексте определения особенностей германского федерализма и его влияния на избирательное право и процесс в последние годы прослеживается наиболее эффективное взаимодействие федерации и земель, которое обеспечивает целостность страны и стабильность в обществе, оберегает конституционно-демократический строй от рецидивов тоталитарного прошлого с его жесткой унитарностью, гарантирует избирателю на федеральном, земельном и коммунальном уровнях право на активное участие в процессе принятия государственных решений на благо отдельного гражданина. Только федеративное государство и его институты, считают немецкие политики и ученые, в состоянии нейтрализовать негативные последствия прихода к власти на уровне Федерации или в конкретной земле радикальной партии любой окраски, не дать им принять разрушительные формы. Попытки такого рода партии провести соответствующие ее политическим установкам "преобразования" в рамках всей страны могут быть остановлены и скорректированы таким федеральным конституционным органом, как Бундесрат. Земельные правительства на основе своих конституций также

располагают действенными правовыми рычагами, позволяющими предотвратить радикализацию политики отдельных земель.

Система германского законодательства, регулирующего выборы, линейна, при ее построении использован метод дедукции. В целом она представляет собой четкий, последовательный правовой механизм регулирования избирательных правоотношений. Особенность немецких источников – в наличии большого числа отсылочных норм. Основным закон часто отсылает к федеративному закону, примером может служить уже известная нам статья 38. В пунктах 1 и 2 перечислены принципы выборов в Бундестаг, а в пункте 3 отмечается, что дальнейшее разъяснение содержится в Федеративном законе. Это придает стройность системе немецкого избирательного права. Основные руководящие начала, гипернормы содержатся в Основном законе, что придает эффективность механизму правового регулирования избирательных правоотношений. Далее в федеративном законе о выборах следуют общие нормы. Специальные нормы содержатся уже в положении о выборах.

Далее в работе отмечаются особенности национальных принципов избирательного права и процесса в контексте механизма правового регулирования избирательных правоотношений. Демократизация германской избирательной системы, наряду со сложившейся формулой свободных, равных, прямых выборов при тайном голосовании, привнесла существенный элемент — состязательность кандидатов на выборах. Доктрина разработала принцип избирательной экономии избирательного права, однако, он не нашел законодательного закрепления.

Активное и пассивное избирательное право рассматривается в немецкой науке в единстве своей субъективной составляющей, а не в качестве разновидности субъективного избирательного права. Избирательное право, как субъективное личное неимущественное право, неделимо. Всегда существуют два правомочия – избирать и быть избранным, однако в некоторых случаях они могут находиться в пассивном состоянии

Недостаточно разработанной в немецкой доктрине является формула материального равенства избирательного права, которая означает, что голос каждого избирателя должен иметь одинаковый удельный вес, что может быть достигнуто, если один член представительного органа будет избираться от такого же количества избирателей, как и всякий другой член того же представительного органа, однако, возможностей максимизации действия принципа материального равенства в контексте совершенствования качества избирательного закона. В настоящее время в ФРГ можно обнаружить нарушения именно материального равенства, в то время как формальное равенство практически повсеместно соблюдается. Одним из таких нарушений является создание избирательных округов, в каждом из которых на одного депутата приходится разное количество избирателей, и перекройка избирательных округов, которая получила наименование избирательной географии или избирательной геометрии или же «джерримандеринга».

Доктриной рассматривался принцип подконтрольности депутатов (институт императивного мандата), который имеет прямое отношение к избирательному процессу, но был отвергнут законодателем в контексте корреляции с принципом независимости депутатов.

В ФРГ нормы международного права имеют прямое действие и применяются при противоречии с национальными нормами, поэтому международные избирательные принципы, онтологии особенностей которых посвящен параграф шестой главы второй диссертации, имеют прямое действие. Данные неклассические «дополнительные» принципы (справедливости, периодичности, подлинности и справедливости) служат разрешению проблемы правовой аксиологии – коммуникации права и справедливости.

Хотя система германского законодательства линейна, последовательна, дефиниции, предложенные доктриной и закрепленные в законодательстве, определяют признаки исследуемого явления максимально полно, но принципы избирательного права и процесса действуют не на всех стадиях процесса, и именно поэтому, эффективность механизма правового регулирования

избирательных правоотношений снижается, и, следовательно, происходит искажение воли избирателей.

Выборы в Бундестаг производятся на основе одного из вариантов пропорциональной системы – так называемого персонализированного пропорционального представительства, отражающего федеративный принцип построения государства: границы избирательных округов для голосования по партийным спискам соответствуют границам федеральных земель. Описанию вариантов сочетания избирательных систем посвящен **третий раздел диссертации «Теоретические основы системы пропорционального представительства и мажоритарной системы»**. Автором приводится анализ систем установления результатов выборов, обсуждавшихся немецкой наукой и онтология используемых законодателем математических формул и иных нестандартных нормативно-правовых предписаний.

Разрабатывая модель избирательной системы, законодатель сталкивается с рядом проблем, попытки решить которые приводят к появлению множества “вариаций” системы пропорционального представительства и мажоритарной системы. В идеальном виде система пропорционального представительства методом математической записи выглядит так: если x - число парламентариев от партии A , a - количество полученных ей голосов, N - общее число парламентариев, V - общее число голосов избирателей, поданных на выборах, то должна соблюдаться пропорция: $x/N = a/V$. Преобразовав это выражение, получаем: численность фракции партии A : $x = a \cdot (V/N)$.

Автор приводит анализ некоторых разновидностей пропорциональной и мажоритарной системы и их диффузии, в частности исследуются метод естественной квоты Друпа и правило наибольших остатков, квота Имперали, метод Д’Хондта, метод Гара-Нимеера, датский метод, система одного передаваемого голоса, консенсуальный метод.

Использование математических формул (нестандартных нормативно-правовых предписаний) для более точного расчета юридических величин в контексте общенаучной коммуникации, оптимизирует результаты расчета,

объективирует волю избирателя, что служит реализации общенаучного принципа справедливости и принципа подлинности выборов.

Институт установления результатов выборов составляет основной структурирующий и конституирующий элемент избирательной системы, обуславливает его общесоциальное, экономическое и политическое содержание и, как показывает практика реализации права, служит объективации народного волеизъявления как важнейшего проявления демократии.

Органическую связь, взаимодействие между пропорциональной и мажоритарной избирательными системами следует рассматривать как одну из важных закономерностей правового регулирования избирательных общественных отношений. Идеальной модели избирательной системы не существует. Этим во многом объясняется то великое многообразие избирательных систем, исследованных немецкой доктриной. В зависимости от особенностей национальной правовой системы речь должна идти не об одной, а о диффузии нескольких моделей.

Избирательная система может оказывать обратное воздействие на все институты политической системы страны, “моделируя” ее, теория в известной мере создает определенное русло, в котором будет протекать политическая жизнь государства.

Четвертый раздел диссертации «Особенности избирательного процесса» посвящен особенной части – процессуальному избирательному праву – выборам в федеральный законодательный орган - Бундестаг и выборам в Европарламент.

Наличие только региональных списков кандидатов при выборах в Бундестаг и Европарламент призвано обеспечить равные возможности для кандидатов при распределении мандатов, т.к. препятствует приоритетному прохождению в законодательный орган только партийной элиты. Кроме того, земельным партийным комитетам предоставлена полная свобода действий в вопросах выдвижения кандидатов, что способствует реализации принципа справедливости.

Финансирование выборов осуществляется за счет собственных средств политических партий на компенсаторной государственной основе.

Принцип избирательной экономии, регламентирует не только материальную экономию средств, времени, трудовых затрат, но и регламентирует эффективность правореализации и механизма правового регулирования избирательных отношений, в том числе и за рамками избирательного процесса.

В процессуальных рамках реализация данного принципа идет на всех стадиях, в том числе на стадии установления результатов выборов, и находится в постоянном процессе правовой коммуникации с иными правовыми принципами, в том числе с принципом справедливости. Система девиационного голосования и система финансирования выборов, при которой финансирование осуществляется за счет политических партий, служат реализации принципа избирательной экономии.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством ФРГ применяется формула Гара-Нимеера, которая дает предпочтение крупным партиям при формировании Бундестага, что связано с системой округления целых. Также используются системы сверхмандата и суперсверхмандата, которые содержат гарантии представительства полного спектра политических течений в Бундестаге и объективируют волю народа.

Система установления итогов выборов в ФРГ требует законодательного моделирования в контексте текущего изменения избирательной конъюнктуры в связи с потерей крупными партиями своего влияния у населения, а также в целях усиления действия принципа справедливости и объективации воли избирателей.

Новеллой может быть закреплённая законом корреляция систем с использованием формулы Имперали, дающей преференции небольшим партиям, и установление взаимозависимости между первыми и вторыми голосами. При подведении итогов голосования акцент делается на установление начальных характеристик, предикатов, которые будут

использованы в дальнейшем: это число легальных голосов избирателей, поданных за все партии; число легальных голосов избирателей, поданных за каждую партию; число депутатов каждой партии, избранных по одномандатным округам. Затем все количество мест в Бундестаге распределяется между партиями с использованием формулы расчета избирательной квоты $V/(N+2)$ – Имперали, увеличивающей «цену» одного мандата, что становится выгодно мелким партиям. Из причитающихся каждой партии мандатов вычитаются мандаты кандидатов, победивших в одномандатных округах (они уже прошли в Бундестаг по относительной мажоритарной системе – по первому голосу). Разность, получившаяся в результате такого вычитания, и есть количество мест, доставшееся партии в законодательном органе по второму голосу. Для поддержания соотношения между числом кандидатов, прошедших по спискам и прошедшим по избирательным округам, используется система суперсверхмандата, при этом к уже полученному партией числу мандатов прибавятся еще несколько дополнительных суперсверхмандатов. Возможно сохранить систему сверхмандата, при которой партия, получившая любой процент голосов, но имеющая минимум 3 кандидата, победивших в одномандатных округах, проходит в Бундестаг и допускается к распределению мандатов, исходя из числа поданных голосов за ее партийные списки. При такой системе искажение волеизъявления избирателей, подавших голоса за определенные партии и депутатов, будет минимальным.

Выборы в Европарламент основываются на тех же основополагающих принципах, что и выборы в Бундестаг и распределение мест, принадлежащих Германии в Европарламенте, осуществляется по той же избирательной модели.

В исключительной компетенции государств-членов сохраняются определение избирательной системы (пропорциональная, мажоритарная, их сочетание), все иные вопросы, связанные с правовой регламентацией организации выборов и избирательного процесса: избирательные цензы (в том числе установление минимального срока проживания в пределах

соответствующей территории для получения права голосовать и быть избранным), регистрация избирателей, выдвижение и регистрация кандидатов, ограничения при проведении избирательной кампании и так далее. Отказ от гармонизации избирательного права - важная характерная особенность выборов в Европарламент. Таким образом, ключевой институт непосредственной демократии, как выборы, в настоящее время продолжает оставаться преимущественно “национальным” вопросом.

В **заключении** формулируются основные выводы и подводятся итоги исследования.

Основные положения и теоретические выводы диссертанта нашли отражение в следующих **работах автора**:

1. Аршинов А.А. Федеративное избирательное право Германии. Отдельные аспекты выборов в федеральный законодательный орган – Бундестаг / А.А.Аршинов / Депон. в ИНИОН РАН 15.08.2002, № 57397. - 14 с.
2. Аршинов А.А. Федеративное избирательное право Германии. Компаративное исследование особенной части избирательного процесса / А.А.Аршинов / Депон. в ИНИОН РАН 15.08.2002, № 57398.- 48 с.
3. Аршинов А.А. Избиратель и закон / А.А.Аршинов // Избиратель и закон. - Ярославль: Издательство ЯрГУ, 1999. – С. 29-32.
4. Аршинов А.А. Политическая стабильность и ее оценка при проведении выборов (опыт ФРГ) / А.А.Аршинов // Вопросы современной социальной политики: региональный аспект. – Ярославль: ГАЦ, 2002.- С. 172-174.
5. Аршинов А.А. Правовая культура избирателей преклонного возраста в России и ФРГ / А.А.Аршинов // Расширение участия пожилых людей в развитии местного сообщества. – Ярославль: Издательство «Аппарель», 2003. – С. 56-58.
6. Аршинов А.А. Федеративное избирательное право Германии. Механизмы превенции региональных конфликтов / А.А.Аршинов // Актуальные проблемы теории правовой системы общества, выпуск 2. – Ярославль: Издательство ЯрГУ, 2002.- С.94-99.

7. Аршинов А.А. Защита прав избирателей / Н.В.Щербакова, З.К.Кочубей, А.А.Аршинов // Вопросы современной социальной политики: региональный аспект. – Ярославль: ГАЦ, 2002. – С.178-179.
8. Аршинов А.А. Превентивные механизмы при проведении выборов. Опыт ФРГ / А.А.Аршинов // Региональная конфликтология: конфликтогенные факторы и их взаимодействие. Вып.19. - М.: ИС РАН, 2004. – С.121-124.